

Tórshavn, tann 8. oktober 2021
J.Nr.: LUM-16- 21/17840-17
(at tilskila í svari)
Tykkara J.nr.

Viðvíkjandi viðgerð hjá Fíggjarmálaráðnum av einari umbøn um alment innlit

Tann 9. september 2021 fekk eg eina klagu frá einum journalisti í Kringvarpi Føroya um, at Fíggjarmálaráðið ikki hevði avgreitt eina umbøn um innlit til tíðina.

Tann 23. august sendi klagarin Fíggjarmálaráðnum eina umbøn um innlit í samskipti millum landsstýrið og Føroya Tele um veitaran av 5G tøkni til farnetið hjá Føroya Tele.

Sambært klagaranum, fekk klagarin tann 7. september at vita, at Fíggjarmálaráðið ikki hevði hugt eftir umbønini, tí starvsfólkini í ráðnum høvdu havt so nógv at gera. Klagarin fekk tá eisini at vita, at umbønin um innlit fór at verða avgreidd tann 9. september.

Tann 9. september fær klagarin ein teldupost frá Fíggjarmálaráðnum, har ráðið kunnar klagaran um, at ráðið vísandi til §§ 12 og 13 í innlitslógini (løgtingslóg nr. 133 frá 10. juni 1993 um innlit í fyrisingina) hevur sent umbønina um innlit til hoyringar hjá Føroya Tele.

Í § 16, stk. 2 í innlitslógini er ásett, at er ein áheitan um skjalainnlit ikki gingin á møti ella noktað innan 10 dagar eftir, at viðkomandi myndugleiki hevur móttikið hana, skal myndugleikin boða viðkomandi frá, um orsøkina til hetta, og nær ein avgerð væntandi verður til skjals.

Sambært § 16, stk. 2, hevur myndugleikin sostatt eina fráboðanarskyldu. Ásetingin hevur eisini sum fyrirtreyt, at myndugleikin beinanvegin snarkannar eina umbøn um innlit, soleiðis at myndugleikin skjótast gjørligt er førur fyri at gera sær eina meting av, hvussu málsviðgerðin skal handfarast, og hvussu drúgv málsviðgerartíðin kann væntast at verða.

Fráboðanarskyldan sambært § 16, stk. 2 í innlitslógini er treytaleys. Tískil skal ein myndugleiki leggja síni viðurskipti soleiðis til rættis, at hann er førur fyri at geva eina rættstundis fráboðan um tey viðurskipti, ið gera at málsviðgerðin av einari innlitsumbøn verður seinkað.

§ 16, stk. 2 í innlitslógini hevur serligan týðning fyri fjølmiðlar, har alment innlit ofta er knýtt at einum ávísnum tíðarbæri í sambandi við ítøkiligan tíðindaflutning.

Tann 10. september sendi eg klaguna til ummælis hjá Fíggjarmálaráðnum. Eg gav ráðnum eina freist til í seinasta lagi tann 17. september at geva mær eitt svar. Eg fekk tó einki svar innan ásettu freistina og sendi síðani í tveimum umførum áminningarskriv til Fíggjarmálaráðið, ávikavist tann 20. og 24. september, um tað sama. Tá framvegis onki svar var komið, ringdi eg tann 29. september til aðalstjóran í Fíggjarmálaráðnum og bað um at fáa svar beinanvegin. Svárið frá Fíggjarmálaráðnum kom sama dag.

Sambært § 8, stk. 1 í løgtingslóg nr. 60 frá 10. mai 2000 um Løgtingsins umboðsmann hevur landsstýrið skyldu at geva umboðsmanninum tær upplýsingar og at leggja fram øll tey skjøl, sum hesin embætis vegna krevur at fáa fyrilagt.

Vísandi til omanfyristandandi haldi eg tað als ikki vera í lagi, at Fíggjarmálaráðið á henda hátt ikki letur við seg koma.

Í svarinum, ið eg fekk frá Fíggjarmálaráðnum, var mær ikki greitt, um klagarin hevði fingið kunning um, nær ein avgerð kundi væntast í málinum. Eg spurdi síðani Fíggjarmálaráðið um hetta. Tann 1. oktober boðaði Fíggjarmálaráðið mær frá, at Fíggjarmálaráðið tíverri mátti staðfesta, at klagarin ikki fyrr enn tann 1. oktober var kunnaður um nær endaligt svar frá ráðnum kundi væntast.

Soleiðis sum málið er lýst, kann eg staðfesta, at tað gingu 39 dagar frá tí, at klagarin tann 23. august søkti um alment innlit, og til Fíggjarmálaráðið tann 1. oktober gav klagaranum eina fullfíggjaða fráboðan, ið samsvarar við § 16, stk. 2 í innlitslógini. Harafturat fór Fíggjarmálaráðið ikki undir at viðgera umbønina fyrr enn tann 7. september, ið er 15 dagar aftaná at klagarin søkti um alment innlit.

Samanumtikið fari eg at geva Fíggjarmálaráðnum eina áttalu fyri handfaringina av hesum máli.

Avrit av hesum skrivi er sent klagaranum til kunningar og verður í næstum almannakunngjørt á heimasíðu okkara www.lum.fo í navnleysum líki.

Vinarliga

Hanna Vang
Løgtingsins umboðsmaður