

Tórshavnar kommuna
Postboks 32
Vaglið
110 Tórshavn

Tórshavn, tann 1. november 2021
J.Nr.: LUM-16- 21/16411-19
(at tilskila í svari)
Tykkara J.nr. 21/03574

Viðvíkjandi klagu frá A um drál og manglandi innlit

Klagan hjá A um drál og manglandi innlit frá Tórshavnar kommunu tekur í høvuðsheitinum útgangsstøðið í einum máli um broyting av byggisamtyktini fyri ...

Klagarin skrivar, at ferð eftir ferð hevur hann ikki fingið nøktandi innlit frá Tórshavnar kommunu, og sipar hann m.a. til, at kommunan ikki gav honum innlit í eitt týðandi skjal (...) fyrr enn 14. juli 2021, hóast hann – sambært kommununi – átti at fingið innlit í skjalið tann 29.01.2021. Sambært klagaranum hevur manglandi innlitið seinkað viðgerðini av hansara máli rættiliga nógv, samstundis sum tað hevur skeiklað samanhingin í málinum í mun til kæru hansara frá 16.12.2020 um, at kommunan drálar við at svara hansara umsókn um byggiloyvi ..., og tí mótmælið um broyting av byggisamtyktini ... skuldi vera inni innan 15. februar 2021.

...

Eg havi fingið frágreiðing frá Tórshavnar kommunu, dagfest 21. september 2021, um málið.

Sambært skjølunum, ið eg havi fingið frá kommununi, søkti klagarin í tíðarskeiðinum frá 05.03.2020 til 27.08.2021 tilsamans 11 ferðir um innlit í málið um broyting av byggisamtyktini ... og málið um byggisamtykt fyri ...

Í míni gjøgnumgongd av hesum 11 málum havi eg staðfest, at kommunan, burtursæð frá tí eina førinum (innlitsmál 1), hevur svarað innlitsumbønunum sum skjótast og innan 10 dagar. Eg havi tó eisini staðfest ávísar trupulleikar í avgreiðsluni av innlitsumbønunum í niðanfyrinevndu málum.

Innlitsmál 1

Søkt varð um innlit 05.03.2020. Innlitsumbønin varð svarað 11.09.2020. Sambært kommununi komst seina avgreiðslan av, at innlitsumbønin tíverri var “dottin niður ímillum“, tí hon lá í

postbakkanum hjá deildini, men varð av misgávum ikki tillutað einum málsviðgerða fyrrenn í september 2020.

Kommunan játtaði innlit í 16 skjøl í máli B. Av yvirlitinum, sum er í játtanarskrivinum sæst, at skjølini eru nummareyðmerkt upp í 18, og at skjølini nr. 12 og 17 ikki eru nevnd í játtanarskrivinum. Eg leggi tí til grund, at kommunan í samband við hetta málið uttan grundgeving hevur noktað innlit í hesi skjøl.

Innlitsmál 2

Søkt varð um innlit 09.12.2020, og innlitsumbønin varð svarað 11.12.2020. Kommunan játtaði innlit í 7 skjøl í málinum D og noktaði innlit í 1 skjøl (nr. 26 í máli B) Eingin grundgeving varð givin fyri noktanini.

Innlitsmál 3

Søkt varð um innlit 22.01.2021, og innlitsumbønin varð svarað 29.01.2021. Kommunan játtaði innlit í 11 skjøl í máli B og noktaði innlit í 7 skjøl (skjal 19-25). Sum grundgeving fyri at nokta innlit varð sagt, at umsøkjari áður hevði fingið innlit í skjølini. Seinni vísti tað seg, at klagarin ikki hevði fingið innlit í skjal 21, dagfest 30.09.2020. Av røttum burði klagarin havt fingið innlit í hetta skjalið, tá hendan innlitsumbøn varð svarað 29.01.2021, men fekk klagarin ikki innlit í hetta skjalið fyrr enn 14.07.2021 (innlitsmál 4). Kommunan hevur greitt frá, at umbønin frá klagaranum vísti til ávíst tíðarskeið, og at orsøkin til mistakið varð, at málsviðgerðin tók feil av dagfestingini av skjalinum, og hvat tíðarskeið skjalið hoyrði til.

Innlitsmál 4

Søkt varð um innlit 13.07.2021, og innlitsumbønin varð svarað 14.07.2021. Innlit varð játtað í 8 skjøl (onnur mál + 1 úr B). 15. juli 2021 skrivaði klagarin til kommununa, at nú fekk hann innlit í skjøl, sum hann einki visti um, og at hetta hevði seinkað honum. Kommunan svaraði, at skjølini stavaðu frá einum forfundi ... Forfundurin var áðrenn málið um broyting av byggisamtyktini varð stovnað og varð tí ikki skrásett í hetta málið beinanvegin.

Innlitsmál 5

Søkt varð um innlit 27.08.2021, og innlitsumbønin var svarað 07.09.2021. Innlit varð játtað í 10 skjøl úr ymiskum málum, har innlitið í 1 skjøl var játtað sum partvíst innlit. Eingin grundgeving var fyri, hví innlit bert varð givið partvíst í skjalið.

Viðgerðartíðin

Sambært § 16 stk. 1 og 2 í innlitslógini (løgtingslóg nr. 133 frá 10. juni 1993 um innlit í fyrisingina) skal ein myndugleiki, sum fær eina innlitsumbøn, sum skjótast gera av, um áheitanin kann verða gingin á møti. Er áheitanin um innlit ikki gingin á møti ella noktað innan 10 dagar eftir, at viðkomandi myndugleiki hevur móttikið hana, skal myndugleikin boða viðkomandi frá, um orsøkina til hetta, og nær ein avgerð væntandi verður til skjals. Tórshavnar kommuna hevur greitt frá orsøkini til, at tað tók góðar 6 mánaðir at svara innlitsumbøn 1. Tað

er sjálvsagt óheppið, at ein innlitsumbøn av misgáum ikki verður sett í viðgerð beinanvegin, hon er móttikin, og at mistak í innlitsmáli 3 ger, at innlit í ávíst skjal verður seinkað. Eg leggi tó til grund, at hetta eru tvey hendilig óhapp, og at tað vóru menniskjalig mistøk, sum vóru orsök til seinkaninar og geri eg tí ikki meira við hetta.

Viðvíkjandi innlitsmáli 4, hevur kommunan greitt klagaranum frá, at orsøkin til at tað eina skjalið ikki varð skrásett í málinum um broyting av byggisamtyktini beinanvegin er, at skjalið stavar frá einum forfundi um annað mál, og áðrenn hetta málið var stovnað. Eg havi onga viðmerking til hesa grundgeving hjá kommununi.

Noktað innlit

Eitt mál, har søkt verður um innlit eftir innlitslógini, er eitt vanligt fyrisitingarmál, og reglurnar í fyrisitingarlógini eru galdandi fyri viðgerðina av málinum. Gevur ein myndugleiki ikki innlit í øll tey skjøl ella upplýsingar, sum søkt verður um innlit í, er talan um eina avgerð, sum ikki til fulnar gongur partinum á møti, og sambært § 23 í fyrisitingarlógini (løgtingslóg nr. 132 frá 10. juni 1993) hevur myndugleikin í einum slíkum føri skyldu til at grundgeva fyri sínari avgerð. Hetta inniber, at myndugleikin skal greiða frá, at innlit verður ikki givið í skjøl ella upplýsingar, eins og greiðast skal frá orsøkini til hetta. Tað er tí ikki nøktandi, at kommunan í innlitsmáli 1 bara letur verða við at nevna nakað um hesi skjøl, í innlitsmáli 2 bert skrivar, at innlit ikki verður latið í ávíst skjal og í innlitsmáli 5 ikki grundgevur, fyri hví innlit bert verður játtað í part av einum skjali.

Skjalayvirlitið í journalini

Av skjølunum sæst, at tá kommunan hevur játtað innlit, hevur kommunan, ístaðin fyri at viðleggja avrit av skjalayvirlitinum úr málinum, skrivað eitt yvirlit yvir hvørji nummareyðmerkt skjøl innlit verður givið í og hvørji ikki. Hesin mátin at veita innlit á, gevur ikki klagaranum trygd fyri, at innlitið fevnir um øll skjøl, sum eru skrásett í málinum. Nøktandi gjøgnumskygni fæst í hesum førum best við, at lata umsøkjaranum avrit av sjálvum skjalayvirlitinum í journalini og so í avgerðarskrivinum at játta/nokta innlit vísandi til tey skjølini, sum eru skrásett í journalini. Um neyðugt kann ekstrahering gerast av upplýsingunum í journalayvirlitinum. Um hesi viðurskifti kann vísast til viðmerkingarnar frá umboðsmanninum til Tórshavnar kommunu í klagumálinum LUM 15/00146, sum er á heimasíðu okkara www.lum.fo.

Avgerðarskriv

Tá kommunan hevur sent klagaranum avgerð um innlitið, er ein teldupostur sendur klagaranum. Í teldupostinum verður víst til viðløgdu skjøl um innlit. Eitt av viðløgdu skjølunum er avgerðin um innlitið, har sagt verður í hvønn mun innlit verður játtað ella noktað. Avgerðin er skrivað á blankt pappír, hevur málsnummar, men hevur hvørki brævhøvd, dagfesting ella undirskrift.

Øll skriv frá almennum myndugleikum, sum eru at meta sum avgerðir, eiga at verða dagfest, hava týðiliga eyðmerking um, hvør myndugleikin er og eiga at vera undirskrivað. Tað er tí ikki nøktandi, at hesir upplýsingar ikki eru á sjálvum avgerðarskrivinum, men bert kunnu finnast við at lesa teldupost og avgerðarskriv saman. Eg fari tí at heita á Tórshavnar kommunu um at gera neyðugar broytingar, so avgerðarskrivini um innlit verða nøktandi.

Samanumtikið

Samanumtikið haldi eg, at avgreiðslan av innlitsumbønunum (í nevndu førum) hevur ikki verið nóg greið og manglar gjøgnumskygni.

Vísandi til viðmerkingar mínar um manglandi grundgeving, tá innlit verður noktað, hevur viðgerðin av innlitsumbønini 1, 2 og 5 ikki verið nøktandi, og gevi eg tí Tórshavnar kommunu eina áttalu fyri handfaringina av innlitsumbønunum í hesum málum. Eg fari eisini at biðja kommununa um at taka hesi mál til nýggja viðgerð og geva klagaranum grundgeving fyri noktandi innlitinum í hesum málum.

Skrivið er eisini sent klagaranum og verður í næstum almannakunngjørt á heimasíðu okkara í navnleysum líki.

Vinarliga

Hanna Vang
Løgtingsins umboðsmaður